

## **Verenigingsleven loopt 150 miljoen euro mis**

### **Financiën verwijst initiatief naar prullenbak**

#### **Door Eddy van der Ley**

Markelo – “Het heeft iets van een ontmoedigingsbeleid, de resolute afwijzing door de staatssecretaris van Financiën van een zo perspectiefvol initiatief voor verenigingen”, zegt Geert Jan Bittink uit Markelo, initiatiefnemer van de stichting SteunJeClub.nl. Hij bepleitte een maatregel die het mogelijk zou maken jaarlijks een verlofdag belastingvrij te verzilveren voor een vereniging of goed doel naar keuze. “Onze nieuwe regering predikt sociaal elan en burgerinitiatief, maar verwijst onze aanvraag vervolgens wel heel gemakkelijk naar de prullenbak”, zegt Bittink. “Dat gebeurt op flinterdunne en naar mijn mening ook oneigenlijke argumenten. Ik zie het als een gemiste kans voor open doel”.

Volgens de geestelijk vader van het initiatief loopt het verenigingsleven de mogelijkheid mis om op betrekkelijk eenvoudige wijze jaarlijks extra financiële middelen te genereren. “Op basis van onderzoek zo’n 150 tot 200 miljoen per jaar”, rekt Bittink voor. “We hebben een pleidooi gehouden voor een idee dat door velen getypeerd werd als wenselijk en uitblinkend door éénvoud. Verenigingen die jaarlijks een beroep doen op leden, donateurs en sympathisanten om een verlofdag bij de werkgever in te leveren en de geldwaarde daarvan over te laten maken naar hun cluppie. 100% naar de club”.

Om werkgevers administratief zo min mogelijk te belasten en werknemers te stimuleren tot deelname, vroeg Bittink het ministerie van Financiën zijn plan een belastingvrije status te gunnen. Aanpassing van de wetgeving bleek evenwel te complex. “Het belastingsysteem is er ter ondersteuning van wat we willen en mag nooit een breekpunt zijn om een regeling toepasbaar te maken”, stelt Bittink resoluut. “Dat is de wereld op z’n kop. Ik heb er als Nederlandse burger geen zin in om onder de indruk te raken van termen als ‘niet in overeenstemming met een effectieve en efficiënte werking van het fiscale stelsel’. Pas dan het stelsel maar aan. Maar los daarvan is het naar mijn mening vrij simpel te realiseren, want eigenlijk is het niet anders dan het cafetaria-model voor pc-privé en fietsprojecten, maar dan nu in een toepassing ten bate van het verenigingsleven”.

Ook de verwijzing van Financiën naar de fiscale regeling aftrekbare giften voor het verenigingsleven snijdt in de optiek van Bittink geen hout. “Ik zie niet, een uitzondering daargelaten, dat mensen zich voor vijf jaar verplichten tot een donatie aan hun club en dan ook nog eens verplicht zijn dat notarieel vast te laten leggen. Maar bovendien gaat de vergelijking met ons idee mank, want bij de regeling aftrekbare giften moeten mensen vanuit hun besteedbaar inkomen een bedrag overmaken naar de club. Het idee dat wij voorgelegd hebben heeft ‘out of pocket’ geen consequenties voor de mensen en daarin ligt naar onze mening ook de kracht van het concept.”

Hij voegt daar nog aan toe: “Voor Financiën zelf is het ook interessanter om te kiezen voor ons voorstel. De regeling aftrekbare giften heeft budgettair wel consequenties voor Financiën (terugbetalen van belastinggeld) en bij ons voorstel is dat niet het geval. Sterker nog, per saldo zou dit de Staatskas wel eens extra middelen kunnen opleveren, want er komt wel een geweldige som geld in het economisch verkeer.” Financiën denkt daar anders over, maar, zegt Bittink: “Zelfs wanneer voor Financiën al sprake zou zijn van enige derving van inkomsten, dan staat daar tegenover dat burgers zelf een veelvoud hiervan beschikbaar stellen aan het verenigingsleven. Zowel in materiële als immateriële zin is sprake van maatschappelijke winst. Structuurversterking van het verenigingsleven is een absolute noodzaak. Minder financiële zorgen maakt het

verenigingsleven in allerhande opzichten weer aantrekkelijker. Wij hebben dat in de loop van de tijd in meerdere toonaarden naar Financiën verwoord”.

Bittink vond er bij de staatssecretaris geen gehoor voor. “Het heeft er alle schijn van dat bij Financiën maatschappij relevante aspecten toch minder aandacht krijgen en het is daarom ook jammer dat inhoudelijk verantwoordelijke politici van onze nieuwe regeringsploeg zich niet buigen over de aanvraag”. Het steekt Bittink dat hij minder voor elkaar krijgt dan een bekende Nederlander. Hij verwijst naar het politieke rumoer dat ontstond nadat Cruijff via een column in 2005 zijn ongenoegen uitsprak over verschuldigde belastingen bij schenkingen rond zijn Cruijff-courts. Prompt werd over het fiscale aspect overeenstemming bereikt. Bittink: “ Op zich is het heel logisch dat de impact van uitspraken door bekende Nederlanders groot is, maar anderzijds beroept de regering zich er wel op burgerinitiatieven te willen stimuleren en begrijp ik niet waarom de door ons gevraagde maatregel ogenschijnlijk zo makkelijk terzijde wordt gelegd, temeer ook omdat ik van politici van VVD en CDA (ondermeer Maxime Verhagen) weet dat ze gecharmeerd zijn van het idee. En ook de PvdA heeft zich in een eerdere fase via meerdere kamerleden al in positieve bewoordingen uitgelaten.”

Bittink voegt daar aan toe. “We zijn echt niet over één nacht ijs gegaan, hebben maatschappelijk eerst een breed draagvlak gerealiseerd en weten uit onderzoek dat zo’n anderhalf miljoen mensen bereid is tot deelname.” Maar waarom dan nooit de publiciteit gezocht? “Er is wel aandacht aan besteed, bijvoorbeeld via het gezaghebbende blad Sport Bestuur en Management waarin destijds toenmalig voorzitter Hans Blankert van NOC\*NSF zich in positieve bewoordingen uitliet over het initiatief. Ik ben er trouwens altijd vanuit gegaan dat de politieke lobby en uitwisseling van argumenten voldoende zou moeten zijn voor een ja-woord van Financiën.” Bittink, en meer in het bijzonder de stichting SteunJeClub.nl, is terug bij af. Het ja-woord van de staatssecretaris van Financiën weerhoudt tienduizenden verenigingen van een geweldige financiële impuls, stelt hij nogmaals. Het einde voor SteunJeClub? “Nee hoor, we leggen het idee nu rechtstreeks voor aan Minister-President Balkenende, een man die hoog op heeft over sociale cohesie, normen en waarden, integratie en meer impliciet over de betekenis van het verenigingsleven en vrijwilligerswerk. Ik hoop dat hij richting geeft aan de ontwikkeling van een politieke wil om het idee van SteunJeClub alsnog te realiseren. Ook wordt het verzoek nu rechtstreeks voorgelegd aan de Vaste Kamercommissies en geven wij in die brief onze afwijkende opvatting over zaken die door de staatssecretaris zijn benoemd”.

En mocht de lobby-Balkenende ook op niets uitdraaien? “Ach weet je, we hebben met miljoenen verenigingsleden en vrijwilligers een flinke achterban....wie weet.... .....ik zal eens nadenken over een politiek programma SteunJeClub. Nee, maar nu serieus, wij geven niet op en gaan in elk geval tal van activiteiten organiseren om het verenigingsleven te ondersteunen, onder meer ook via fundraising concerten. We hebben dat onlangs voor het eerst gedaan met een concert van Motel Westcoast ten bate van de volleybal-eredivisionist Pollux Oldenzaal.” Bittink eindigt wel met een oproep: “ Bedrijven die zich maatschappelijk betrokken voelen wil ik vragen contact op te nemen. Samen kunnen we heel veel voor het verenigingsleven betekenen. Maar ook studenten en vrijwilligers die het als een uitdaging zien om samen met ons invulling te geven aan ‘SteunJeClub-activiteiten’ ten bate van het verenigingsleven willen we vragen om zich te melden. Dat kan via het invulformulier op onze website”.

Alle door SteunJeClub met de staatssecretarissen van Financiën gevoerde correspondentie en daarbij uitgewisselde argumenten zijn vanaf heden te lezen op de website van de stichting, [www.steunjeclub.nl](http://www.steunjeclub.nl)