

Ministerie van Financiën
Staatssecretaris van Financiën
Drs. W.J.Bos
Postbus 20201
2500 EE DEN HAAG

Markelo, 7 maart 2002

Betreft :Uw brief, Directoraat-generaal Belastingdienst van het
Ministerie van Financiën, d.d. 23 jan. 2002, kenmerk DGB 2001-00402.
Bijlage : SteunJeClub en HelpJeClub samengevat.
Onze reactie op de brief d.d. 23 jan. 2002, kenmerk DGB 2001-00402.

Geachte heer Bos,

Uw bovenvermelde brief, mede namens de staatssecretarissen van VWS en Sociale Zaken en Werkgelegenheid, is aanleiding tot navolgende reactie:

In onze brief van 17 september 2001, gericht aan de VC VWS en VC Financiën hebben wij uw medewerking gevraagd voor een gunstige fiscale uitvoering van de actie SteunJeClub.nl.

In de bijlage van die brief maakten wij ook melding van de variant HelpJeClub.nl, het beschikbaar stellen van kennis & kunde in eigen vrije tijd. Maar omdat deze variant geen fiscale consequenties heeft (mensen verrichten gewoon extra vrijwilligerswerk) hebben wij daaraan in ons verzoek aan u verder geen aandacht besteed.

Uit bepaalde passages van uw brief d.d. 23 januari jl. concluderen wij dat die toelichting mogelijk toch wenselijk was geweest.

In onze reactie op uw brief daarom een toelichting op beide varianten, waarbij wij uw medewerking echter met name vragen voor het onderdeel SteunJeClub.nl.

Wij streven naar een jaarlijks actie "SteunJeClub.nl en HelpJeClub.nl": iedereen kan meedoen.

In reactie op uw schrijven kunnen wij niet genoeg benadrukken dat verenigingen en stichtingen juist grote moeilijkheden ondervinden bij het vinden en binden van vrijwilligers omdat ze onvoldoende financiële middelen hebben: niet om de vrijwilligers te betalen, maar om de organisatie aantrekkelijk en toegankelijk te maken. Mede daardoor lukt het niet echt om bijvoorbeeld groepen als jongeren, allochtonen of bijvoorbeeld arbeidsongeschikten een plaats in het vrijwilligerswerk te bieden. Met dit initiatief, van burgers zelf!, kunnen organisaties in staat gesteld worden beter en sterker te worden. Hiervoor zou de overheid toch gevoelig moeten zijn en de medewerking moeten verlenen die we gevraagd hebben.

Vragen vanuit het verenigingsleven en vrijwilligerswerk om ondersteuning bij de zoektocht naar extra financiële middelen waren aanleiding tot ons initiatief.

De beschikbaarheid van extra financiële middelen maakt het bestuurders mogelijk om impulsen te geven aan de kwaliteit en continuïteit van het verenigingsleven (en dat is ook wat de politiek wil).

Financiële middelen, bijvoorbeeld voor het aanstellen van een verenigingsmanager of de aanpassing van de verenigingsaccommodatie voor meerdere doeleinden, het combineren en integreren van meerdere, relevante maatschappelijke activiteiten. Denk bijvoorbeeld aan (naschoolse) kinderopvang.

Minder financiële zorg maakt ook het besturen van al die verenigingen weer wat leuker om te doen. Bovendien ontstaat de mogelijkheid om meer gebruik te maken van fiscale regelingen voor vrijwilligers (bijvoorbeeld de onkostenvergoedingen). Maar financiële middelen komen dan ook beschikbaar voor het 'opleiden', begeleiden en motiveren van vrijwilligers/kader. De kwaliteit van de dienstverlening van verenigingen neemt dan toe. Ook het aantal verenigings'diensten'. Of het nu sportbeoefening of meer cultureel gerichte activiteiten betreft, het draagt bij tot ons welzijn. Een hoogwaardig aanbod vanuit het verenigingsleven is van grote economische en sociaal maatschappelijke betekenis.

Breed maatschappelijk draagvlak voor SteunJeClub.nl.

Zowel SteunJeClub (financieel gericht) als HelpJeClub (gericht op beschikbaarheid kennis & kunde) zijn op vele plaatsen in positieve zin ter sprake geweest.

Aan al die steun ontlene wij de motivatie om ons initiatief voort te zetten, waarbij wij zeker een willig oor hebben voor kwalitatief hoogwaardiger alternatieven.

Het doet ons goed dat het idee juist ook gedragen wordt door organisaties die dagelijks met de verenigings- en vrijwilligersproblematiek geconfronteerd worden.

De Nederlandse Organisaties Vrijwilligerswerk, de Grote Clubactie en NOC*NSF (en alle aangesloten sportbonden) onderschrijven het belang er van en zijn bij het initiatief betrokken.

Vele anderen hebben hun sympathie en steun mondeling of schriftelijk betuigd. Wij noemen de Vereniging Nederlandse Gemeenten, FNV, SER, VSB-fonds, Instituut Sponsoring & Fondsenwerving en de stichting Samenleving & Bedrijf. Verder maken wij melding van overleg terzake tussen NOC*NSF en de stichting van de Arbeid.

Substitutie effecten.

Natuurlijk is ook door ons de discussie gevoerd over mogelijke **substitutie effecten**, maar wat overheerst is de positieve gedachte dat het ene initiatief (SteunJeClub.nl) het andere (HelpJeClub.nl) niet uitsluit, beter gezegd, elkaar aanvult en versterkt. Bovendien wordt het initiatief ingegeven door de realiteit van alledag. "Slechts" 20% van de leden houdt zich structureel actief bezig met vrijwilligerswerk en verricht 80 % van de noodzakelijke werkzaamheden.

De overige 80% van de leden is slechts incidenteel bezig als vrijwilliger en komt eigenlijk alleen maar 'shoppen'. Dat heeft in belangrijke mate te maken met de persoonlijke omstandigheden van mensen. Daarin zijn duidelijk trends waarneembaar. Bijvoorbeeld gerelateerd aan het arbeidzaam leven, de carrière, de gezinssituatie en ga zo maar door. Het is bij uitstek die groep waarop wij via de actie SteunJeClub.nl een beroep doen. In een latere levensfase nemen wij waar dat mensen weer meer tijd vrij (kunnen) maken voor het vrijwilligerswerk. Bijvoorbeeld de categorie pensioengerechtigden.

Mensen willen we aanspreken op een bijdrage aan het vrijwilligerswerk die past bij de persoonlijke situatie. En dat betekent concreet dat mensen zelf de mogelijkheid moeten hebben (en anders wel nemen) om een afweging te maken tussen beschikbaarstelling van kennis & kunde en/of financiële middelen.

SteunJeClub.nl en HelpJeClub.nl : tezamen goed voor een structurele, substantiële, impuls en versterking van het verenigingsleven/ vrijwilligerswerk.

We hebben, u schrijft het zelf, een sympathiek ogend initiatief voorgelegd. Een initiatief dat uitblinkt door eenvoud en partijen uitnodigt tot deelname.

Wij doen een dringend beroep op de politiek om met name een eenvoudige toepassing mogelijk te maken van de jaarlijkse actie SteunJeClub.nl. Het verzilveren van de verlofdag op basis van bruto=netto (vrijstelling loonheffing, btw, schenkingsrecht) en te baseren op een door Financiën forfaitair vast te stellen gemiddeld dagloon.

Op verzoek van en in samenspraak met NOC*NSF is aan het initiatief SteunJeClub.nl de variant HelpJeClub.nl toegevoegd. Deze variant voorziet in de mogelijkheid om alle Nederlanders, dus ook mensen die niet in loondienst zijn, in de gelegenheid te stellen aan de jaarlijkse actie deel te nemen. HelpJeClub.nl roept op om kennis & kunde beschikbaar te stellen. Naar voorbeeld van de Amerikaanse, succesvolle toepassing, 'make a difference day'....

Naar een Nationale Clubdag omdat we ons Samen Betrokken voelen

Burgers (met vrijheid tot eigen keuzes, passend bij persoonlijke omstandigheden), bedrijfsleven (facilitair, stimulerend) en overheid/politiek (facilitair, stimulerend) spreken we aan op een uiterst actueel thema, namelijk dat van 'maatschappelijk verantwoord ... 'burgeren', ondernemen en besturen'.

We willen via de jaarlijkse actie bovendien de betekenis van het vrijwilligerswerk nog eens heel expliciet onder de aandacht brengen, het belang ervan benadrukken voor het stimuleren van maatschappelijke participatie en sociale cohesie.

Overleg.

Wij hebben goede nota genomen van de inhoud van uw brief. In de bijlage bij deze brief hebben wij op onderdelen onze reactie verwoord. Wij zullen daarover graag nader met u van gedachten wisselen, bij voorkeur ook in aanwezigheid van uw collega's van VWS en Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Uw uitnodiging daartoe zien wij met bijzondere belangstelling tegemoet.

De initiatiefnemers
Geert Jan Bittink
Nederlandse Organisaties Vrijwilligerswerk
Grote Clubactie
NOC*NSF

Namens deze
Geert Jan Bittink
Voorzitter a/i

i.a.a. Staatssecretaris VWS en Sociale Zaken en Werkgelegenheid, VC Financiën, VWS en SZW, aan de Tweede Kamerfracties, aan de Ministerraad.

BIJLAGE

Gedateerd 7 februari 2002

Van de griffier van de vaste Commissie voor Financiën.

Geachte heer Bittink,

Bijgaand doe ik u toekomen een afschrift van de reactie van de staatssecretaris van Financiën op uw brief van 17 september 2001.

De vaste commissie voor Financiën heeft in deze brief geen aanleiding gezien nog verdere stappen ten ondernemen.

Hoogachtend
Mr. R.F. Berck

23 januari 2002

De brief van de Staatssecretaris van Financiën, gericht aan de vaste Commissie voor Financiën van de Tweede Kamer.

Geachte Commissie,

In haar brief van 17 september 2001 heeft de stichting SteunJeClub.nl te Markelo (hierna ook: de stichting) aandacht gevraagd voor haar initiatief ter stimulering van het verenigingsleven. De stichting heeft als doel 'het (doen) genereren van (financiële) middelen ten bate van het verenigingsleven en het vrijwilligerswerk'.

De stichting wil dit doel bereiken door het organiseren van een SteunJeClubDag, dit is 'een nader te bepalen vaste dag in het jaar waarop leden en sympathisanten van het verenigingsleven en het vrijwilligerswerk worden gestimuleerd om de (gelds)waarde van een verlofdag beschikbaar te stellen aan een vereniging of vrijwilligersorganisatie naar eigen keuze'.

Gedateerd 7 maart 2002.

Reactie van stichting SteunJeClub.nl

Geachte heer Bos,

Ons initiatief SteunJeClub.nl is gericht op verwerving van financiële middelen ten bate van het verenigingsleven en vrijwilligerswerk. Geld dat verenigingen en stichtingen zo hard nodig hebben om sterker te worden en aantrekkelijker voor leden en vrijwilligers.

Op verzoek van NOC*NSF hebben wij ons initiatief aangevuld met de variant HelpJeClub.nl, het vergaren van kennis & kunde ten bate van het verenigingsleven en vrijwilligerswerk. In de bijlage bij onze brief van 17 september 2001 wel genoemd, maar mogelijk niet echt opgevallen.

Bij ons "bruto=netto" verzoek is voor de Staat geen sprake van gederfde (=gemiste) inkomsten.
Wij erkennen dat in zekere mate sprake

<p>01 De jaarlijkse actie Op de SteunJeClubDag zouden de werknemers gewoon bij hun eigen werkgever aan de slag gaan. Het daarmee verdiende loon zou echter moeten worden overgemaakt naar de zelf gekozen vrijwilligersorganisatie. De stichting SteunJeClub.nl gaat ervan uit dat de waarde van een verlofdag forfaitair kan worden bepaald op Euro 113,45 (f. 250,-). De stichting streeft ernaar om binnen vijf jaar een opbrengst te behalen van Euro 56.722.527 (125 miljoen gulden).</p> <p>02 Vrijstelling loonheffing, e.d. Voor de uitvoering van haar project streeft de stichting naar een gunstige behandeling bij de heffing van loonbelasting, premies volksverzekeringen en premies werknemersverzekeringen. Zij pleit daartoe voor een wettelijk kader waardoor werknemers de bruto waarde van een verlofdag over kunnen laten maken naar de gekozen instelling. Mede namens de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid merk ik over het voorgenomen project van de stichting het volgende op.</p> <p>Onder de bestaande regelgeving kan een werknemer de brutowaarde van een</p>	<p>zal zijn van een substitutie effect (mede afhankelijk van de conjunctuur), maar de geldstroom die in omloop komt kent een multiplierwerking binnen ons economisch bestel, waardoor de Staat per saldo extra belastinginkomsten zal ontvangen.</p> <p>01 De jaarlijkse actie Werkgevers maken het geld over via de stichting SteunJeClub.nl. Dat gebeurt om administratief organisatorische redenen. Verder ontstaat daarmee de mogelijkheid tot effectmeting en maatschappelijke verantwoording.</p> <p>Het gemiddeld dagloon kan door Financiën bepaald worden. Bij deelname van 10% van de beroepsbevolking bedraagt de jaarlijkse opbrengst al zo'n 125 miljoen gulden. Dat kan nog veel hoger uitvallen. De plannen van SteunJeClub.nl voorzien in diverse acties om verenigingen en leden te motiveren tot deelname. Zo komen verenigingen die er in slagen om procentueel veel leden te motiveren tot deelname in aanmerking voor een bonus. Wij achten zeker niet uitgesloten dat de deelname over enkele jaren de 10% ruimschoots zal overstijgen.</p> <p>02 Vrijstelling loonheffing, e.d. Er is in onze brief ook aandacht gevraagd voor de mogelijke BTW problematiek en (abusievelijk vergeten om te melden in onze brief) het schenkingsrecht.</p>
---	---

verlofdag niet zonder belasting- en premieheffing laten overmaken naar een ander. Artikel 13a van de Wet op de loonbelasting 1964 en artikel 5 van de Coördinatiewet Sociale Verzekering bepalen wanneer loon genoten is. Als een werknemer door een schenking beschikt over zijn recht op loon voordat hij het overeenkomstig de genoemde artikelen heeft genoten, dan komt weliswaar de vordering tot de betaling van het loon aan de begunstigde maar het is de schenker, die het loon geniet op het in de genoemde artikelen bepaalde tijdstip. Er blijft dus sprake van door de werknemer genoten loon, nu de werknemer persoonlijk arbeid verricht en een bestemming aanwijst voor het daarmee verdiende loon. De werkgever moet daarom op de gebruikelijke wijze loonbelasting en premies inhouden.

Gelet op de bestaande regelgeving pleit de stichting voor 'een wettelijk kader om de voorgenomen jaarlijkse actie praktisch gezien op simpele wijze uit te kunnen werken'. Daarvoor zou een inbreuk moeten worden gemaakt op het bestaande loonbegrip. Hoewel ik veel waardering heb voor de wijze waarop de stichting probeert het verenigingsleven te stimuleren, ben ik van oordeel dat onvoldoende argumenten aanwezig zijn om het wettelijk kader te wijzigen ten gunste van de bepleite handelwijze. Daarvoor zijn volgende overwegingen van belang.

03 Vrijwilligerswerk onder druk door actie

Het doel van de stichting is het bijeenbrengen van financiële middelen ten bate van het verenigingsleven en het vrijwilligerswerk. De voorgestelde jaarlijkse SteunJeClubDag is evenwel louter gericht op de versterking van de financiële positie van verenigingen, stichtingen en (andere) organisaties waar vrijwilligers werkzaam zijn. Het vrijwilligerswerk als zodanig zal door de voorgestelde maatregel niet worden gestimuleerd en *wellicht* juist onder druk komen te staan. Indien de werknemer de bruto waarde van een verlofdag zonder belasting- en premieheffing kan laten overmaken naar zijn

03 Vrijwilligerswerk niet onder druk door actie

Er kan niet genoeg benadrukt worden dat verenigingen en stichting juist grote problemen ondervinden bij het vinden en binden van vrijwilligers omdat ze geen financiële middelen hebben. Niet om de vrijwilligers te betalen, maar om de organisatie aantrekkelijker en toegankelijker te maken

Een flinke financiële impuls biedt verenigingen de mogelijkheid om te investeren in de kwaliteit van de dienstverlening. Doordat de financiële

vereniging, *zou* het immers wel eens een natuurlijke reactie kunnen zijn dat hij minder bereid zal zijn om voor zijn vereniging vrijwilligerswerk te verrichten. De werknemer zal bij zijn vereniging, onder verwijzing naar zijn geldelijke bijdrage, eerder *geneigd* kunnen zijn om niet (langer) deel te nemen aan de vrijwilligersactiviteiten. Hij zou van mening kunnen zijn dat hij zijn steentje al heeft bijgedragen en dat anderen (die geen verlofdag hebben ingeleverd) het werk dan maar moeten doen. Dit zal het beroep op de nog wel beschikbare vrijwilligers alleen maar doen toenemen.

Ik ben daarom van oordeel dat de versterking van de financiële positie van de vrijwilligersorganisaties niet dient plaats te vinden door de gevraagde wijziging van de regelgeving. Aan het eind van deze brief is vermeld op welke wijze het lokale vrijwilligerswerk met ingang van 2001 wordt gestimuleerd.

04 Precedentwerking

Afgezien van het voorgaande ben ik ook om andere redenen van oordeel dat het geen aanbeveling verdient de bepleite wetswijziging in te voeren. Een wettelijke vrijstelling van het loon over de SteunJeClubDag zal namelijk ook een sterke precedentwerking hebben. Indien de (bruto) geldswaarde van een verlofdag is vrijgesteld, zal bij werknemers de wens ontstaan om ook

middelen beschikbaar komen kan ook meer gebruik gemaakt worden van fiscale regelgeving om vrijwilligers een onkostenvergoeding te betalen. Er kan een verenigingsmanager aangesteld worden. Er ontstaat ruimte om vrijwilligers te begeleiden, te motiveren, te betrekken. De vereniging staat daardoor veel sterker in de pro-actieve benadering van (potentiële) vrijwilligers.

20/80 Regel :

SteunJeClub of HelpJeClub: in z'n algemeenheid: Uiteraard hebben de initiatiefnemers oog voor de substitutie-effecten. Maar ook met zin voor realiteit van het vrijwilligerswerk. Op dit moment wordt 80 % van het vrijwilligerswerk bij verenigingen verricht door 20% van de leden. Die andere 80 % van de leden aanspreken op een vorm van 'afkoop' maakt het vervolgens voor de vereniging makkelijker de echte vrijwilliger naar waarde te 'belonen' (dwz te begeleiden, te motiveren, te waarderen en de fiscale toegestane onkostenvergoeding te verstrekken).

Verder wijzen we op de discussie in het directie overleg van de sportbonden die bij NOC*NSF zijn aangesloten. Daar kwam men tot de conclusie dat de actie SteunJeClub.nl prima kan bestaan, zelfs wenselijk is (wij voegden de brief van NOC*NSF destijds als bijlage te uwer informatie toe), **naast de activering van mensen om via kennis & kunde het verenigingsleven/vrijwilligerswerk bij te staan (de variant HelpJeClub.nl)**

04 Geen precedentwerking

Uw regelgeving kan alternatieven uitsluiten of ze komen voor behandeling op de politieke agenda.

andere vormen van loon in aanmerking te mogen nemen. In de situatie dat de werknemer geen verlofdag meer beschikbaar heeft of geen verlofdag voor dit doel wil gebruiken, zal hij bijvoorbeeld wel willen overwerken en het daarmee verdiende loon (ook bruto) willen laten overmaken naar de vrijwilligersorganisatie. Of in plaats van een verlofdag zal de werknemer zijn vakantiegeld, zijn eindejaarsuitkering of zijn reguliere salaris willen inzetten om een deel daarvan bruto naar de organisatie te laten overmaken.

05 Toevoeging van ideeën

Daarnaast zal een wettelijke vrijstelling voor de SteunJeClubDag bij werknemers de roep doen toenemen ook (of in plaats daarvan) bij andere gelegenheden te worden vrijgesteld van belasting- en premieheffing. Daarbij kan worden gedacht aan nationale, regionale of plaatselijke inzamelingsacties waarbij werknemers loon aan een bepaald doel willen afstaan.

06 Ingewikkelde regelgeving

Het afdoende vastleggen van een en ander zal tot ingewikkelde regelgeving leiden.

05 Toevoeging van ideeën

PRIMA: Een voorbeeld :

Vuurwerkcramp Enschede:

Was geen slecht idee geweest om op dat moment solidariteitsgevoelens die in ons land leefden ook via een actie ten bate van slachtoffers om te zetten in een substantiële ondersteuning.

Wij kunnen ons heel goed voorstellen dat het wettelijk kader daarin voorziet en de politiek kan beslissen dat bij een ramp van Nationale omvang dit bijzondere instrument wordt aangewend. Spreekt ons als maatschappelijke betrokkenen heel erg aan.

06 Ingewikkelde regelgeving

Waarom ? Vrijstelling voor loonheffing, enz., kan toch expliciet benoemd worden.

Administratief organisatorisch kan de jaarlijkse actie ondersteund worden via de stichting SteunJeClub: toetsing van verenigingsplannen, administratieve verwerking en kwaliteitsbewaking alsmede effectrapportage, alles via hetzelfde systeem.

Op basis van maatschappelijke wenselijk geachte ontwikkelingen kan de politiek desgewenst de criteria voor goedkeuring van de verenigingsplannen (vrijstelling van loonheffing, enz) aanpassen.

07 Ondernemers, pensioengerechtigden kunnen niet meedoen

Naast de te verwachten precedentwerking is de gevraagde maatregel bovendien kwetsbaar omdat de SteunJeClubDag alleen betrekking heeft op werknemers. Zonder twijfel zullen andere belastingplichtigen echter ook wel op deze wijze een deel van hun inkomen zonder belasting- en premieheffing willen afstaan aan hun vereniging. De invoering van de vrijstelling voor werknemers zal bij ondernemers, resultaatgenieters en pensioengerechtigden leiden tot de wens om een gelijke behandeling. Deze personen kunnen echter geen verlofdag inleveren, zodat zij zullen pleiten om de vrijstelling toe te passen op een ander bestanddeel van hun inkomen. Het bereik van de regeling zal dan ook veel ruimer kunnen worden dan de stichting op dit moment voor ogen heeft.

In dit kader merk ik op dat voor iedere belastingplichtige gelijke mogelijkheden aanwezig moeten zijn om uitgaven in de vorm van periodieke giften in aftrek te brengen bij de berekening van het inkomen uit werk en woning. Aan het eind van mijn brief ga ik nader op in deze bestaande mogelijkheid.

08 Verhoging uitvoeringslasten

De gevraagde regeling zal ook leiden tot een verhoging van de uitvoeringslasten. Indien voor de belasting- en premieheffing vrijstelling wordt verleend voor de jaarlijkse SteunJeClubDag, zal controle moeten worden uitgeoefend op de toepassing van de vrijstelling door de betrokken werkgevers en op de wijze waarop de vrijwilligersorganisatie het ontvangen bedrag hebben besteed. Dat heeft voor de Belastingdienst en voor de Uitvoeringsorganen inzake sociale zekerheid extra werkdruk tot gevolg. Ook voor werkgevers en vrijwilligersorganisaties zullen deze onderzoeken extra inspanning vergen, terwijl bovendien financiële gevolgen kunnen optreden als de werkgever de regeling niet correct heeft toegepast of als de vrijwilligersorganisatie het ontvangen loon niet heeft besteed in overeenstemming met de doelstelling van de regeling.

07 Ondernemers, pensioengerechtigden kunnen wel meedoen, worden op andere wijze (al) aangesproken

Zelfstandigen kunnen er voor kiezen extra uren te maken en het forfaitair vastgestelde bedrag, op basis van vrijwillige deelname, over te maken naar een vereniging naar eigen keuze.

In de praktijk kan dat betekenen dat de ondernemer een tegenprestatie vraagt, bijvoorbeeld een advertentie in het clubblad.

Maar bovendien doen zelfstandige ondernemers al heel veel in de vorm van sponsoring.

Pensioengerechtigden.

Verschillende categorieën in relatie tot het verenigingsleven aanspreken op hetgeen het best past bij de situatie.

Pensioengerechtigden zullen er makkelijker voor kiezen om daadwerkelijk vrijwilligerswerk te verrichten (HelpJeClub.nl variant). Om welke reden dan ook. Dat is overigens ook praktijk.

Periodiek aftrekbare giften : zie opmerkingen bij punt 13

08 Staat niet in verhouding tot het maatschappelijk perspectief !!

SteunJeClub.nl heeft op hoofdlijnen de opzet van de administratieve organisatie en maatschappelijke verantwoording in een bijlage bij de brief van 17 sept. 2001 al aangegeven.

Een vereniging die vrijstelling wenst van het loonbegrip moet in een plan aangeven wat met het geld gebeurt. Op basis van door de politiek aangedragen criteria kan de organisatie SteunJeClub.nl de plannen toetsen. De vereniging krijgt een schriftelijke vergunning van SteunJeClub.nl (via toekenning en activering van een administratief nummer binnen het systeem). De werknemer kan een afschrift van de vergunning aan de werkgever overleggen en die kan de uitbetaling (via SteunJeClub) opvoeren als bedrijfskosten en aantonen dat het onder

09 Oneffenheden in voorgestelde regeling

Ik noem kort nog een aantal andere argumenten tegen de invoering van de gevraagde vrijstelling. Omwille van de eenvoud gaat de stichting in haar voorstel uit van een voor iedere werknemer gelden forfaitair dagloon. Dat is voor de betrokkenen inderdaad veel eenvoudiger dan wanneer zij het werkelijk dagloon in aanmerking zouden moeten nemen. Het overmaken van een (forfaitair) gemiddeld dagloon zal echter niet in iedere situatie tot een goede uitkomst leiden. Bij een maandloon dat niet afhankelijk is van het aantal gewerkte dagen, zal de werknemer nog wel kunnen instemmen met de overmaking van het forfaitaire dagloon naar zijn vrijwilligersorganisatie. In de situatie dat het maandloon wel afhankelijk is van het aantal in de desbetreffende maand gewerkte dagen, zal de werknemer die een hoger dagloon verdient dan het forfaitaire dagloon het meerdere naar alle waarschijnlijkheid evenwel toch zelf willen genieten.

de vrijstelling valt (afschrift van de vergunning van de vereniging).

Mocht achteraf blijken dat sprake is van misbruik van de regelgeving dan kan de belastinginspectie zich het recht voorbehouden om de vereniging aan te spreken. De inhoudingsplicht ligt dan bij de vereniging, omdat feitelijk niet voldaan is aan de vrijstellingscriteria.

Overigens is de 'Case of Support' te vatten in een redelijk beperkt aantal omschrijvingen. Aanwending voor doelen zoals de politiek beoogt. Bijvoorbeeld investering in accommodaties om daar ook kinderopvang onder te kunnen brengen. Of aanstelling van een verenigingsmanager. Of professionalisering van de jeugdopleiding, enz.

09 Oneffenheden in voorgestelde regeling

Uitgangspunt blijft: simpel houden !!

De regeling zou mogelijk een ietwat andere omschrijving kunnen kennen, bijvoorbeeld:

Werknemers mogen jaarlijks verlof uren verzilveren ten bate van een vereniging / vrijwilligersorganisatie naar eigen keuze. Het maximaal vrijgestelde bedrag voor de loonheffing, enz., wordt jaarlijks forfaitair bepaald. Dit bedrag kan de werknemer, tegen inlevering van verlof uren, beschikbaar stellen aan een vereniging/ vrijwilligersorganisatie naar eigen keuze. Het forfaitair bedrag is bepaald op basis van een gemiddeld dagloon (= 8 verlof uren).

Werkgevers en werknemers kunnen onderling afwijkende afspraken maken over het werkelijk aantal in te leveren verlof uren behorend bij het vrijgestelde bedrag en dus rekening houden met het werkelijk loon dat werknemers verdienen, zonder dat dit bij de verenigingen bekend wordt. Immers het forfaitair bepaalde bedrag wordt uitgekeerd.

10 Oneigenlijk gebruik

De gevraagde maatregel is bovendien vatbaar voor oneigenlijk gebruik. In plaats van een contributieverhoging (of zelfs in plaats van de gehele contributie) zouden verenigingen immers met leden kunnen afspreken dat de leden zullen deelnemen aan de jaarlijkse actie. Het is niet gewenst dat dit soort vraagstukken in de uitvoeringspraktijk aan de orde moeten worden gesteld.

11 Effecten op pensioenpremies

Andere aspecten die bij de gevraagde maatregelen van belang kunnen zijn, betreffen onder meer de mogelijke effecten op de pensioenpremies en op de inkomensafhankelijke regelingen.

12 Al extra gelden beschikbaar

Zoals uit het voorgaande blijkt, dient de versterking van de financiële positie van de vrijwilligersorganisaties niet plaats te vinden door de gevraagde wijziging van de regelgeving. Bovendien wordt het vrijwilligerswerk als zodanig al op andere wijze ondersteund. In een brief van 29 mei 2001, heeft de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport de Tweede Kamer op de hoogte gebracht van de manier waarop het lokale vrijwilligerswerk met ingang van 2001 een financiële extra impuls krijgt.

Die impuls is gericht op de versterking van de ondersteuning aan vrijwilligers en aan organisaties die een beroep doen op de inzet van vrijwilligers. In de genoemde brief is uiteengezet op welke wijze jaarlijks Euro 22.689.010 (50 miljoen gulden) extra beschikbaar kan komen voor vrijwilligerswerk. Met de beschikbaar gestelde middelen krijgt heet vrijwilligerswerk op lokaal niveau een forse impuls, die moet leiden tot een systematische en langdurige ondersteuning van vrijwilligers(organisaties).

10 Te ondervangen via goede administratieve organisatie.

De nadelen van eventueel, incidenteel, oneigenlijk gebruik (zie voor procedure en afgifte vergunning de opmerkingen bij 8) wegen in de verste verte niet op tegen de voordelen. De jaarlijkse substantiële geldstroom naar het verenigingsleven en de kwaliteitsimpuls en grotere betrokkenheid van de vrijwilligers die daarvan het gevolg is.

11 Effecten op pensioenpremies (1 dag per jaar)

Blijft beperkt. Bovendien gaat het hier om een investering ten bate van maatschappelijk welzijn. De betekenis daarvan is vaak niet eens in geld te meten: de plek bij je vereniging waar je dagelijks terecht kunt voor het partijtje biljarten, schaken, kaarten, waar je mensen ontmoet, enz.

12 Maar nooit voldoende. De ene maatregel sluit de andere niet uit.

Prima zaak; wij zijn benieuwd naar de regeling.

Wij spreken via de actie SteunJeClub.nl een beroepsbevolking aan van 5 miljoen mensen.

Via de aanvullende actie HelpJeClub.nl nog eens miljoenen mensen extra. Het gaat bij onze actie SteunJeClub.nl om een initiatief waarbij de overheid een regeling treft die mensen stimuleert tot deelname. Mensen kunnen daarbij zelf keuzes maken. Keuzes die passen bij persoonlijke omstandigheden en opvattingen over relevantie van onderscheiden werkvelden van verenigingsleven en vrijwilligerswerk. Of het daarbij gaat om 'verzilvering' van een verlofdag of daadwerkelijk vrijwilligerswerk, zeker is dat mensen aangesproken worden op hun maatschappelijke betrokkenheid. Er zullen bewuste keuzes gemaakt worden. Bovendien geldt dat via deze landelijke actie en de centrale communicatie campagne de (betekenis van het) verenigingsleven/ vrijwilligerswerk jaarlijks volop aandacht krijgt.

13 Aftrekbare giften, minimaal 5 jaar, notarieel vastleggen

Voor de volledigheid merk ik tot slot nog op dat een vereniging naar eigen keuze in beginsel al uit het bruto-inkomen kan worden ondersteund op grond van de regeling van de aftrekbare giften in de Wet inkomstenbelasting 201. Iedere belastingplichtige kan namelijk aftrek krijgen voor periodieke giften aan in Nederland gevestigde verenigingen. Hierbij geldt de voorwaarde dat het gaat om niet aan de vennootschapsbelasting onderworpen (of om daarvan vrijgestelde) verenigingen met volledige rechtsbevoegdheid die ten minste 25 leden hebben. De gedurende vijf jaar of langer te verrichten uitkeringen moeten worden vastgelegd in een notariële akte. Bij deze giftenregeling gelden geen drempels en er zijn evenmin beperkingen gesteld aan de maximaal aftrekbare bedragen. Op deze wijze is het voor elke belastingplichtige mogelijk om op grond van de bestaande regelgeving een deel van het (bruto)inkomen zonder beperkingen af te staan aan de vereniging naar keuze.

14 Spijtig, ook al oogt het initiatief sympathiek.

Al met al heeft de door de stichting SteunJeClub.nl gevraagde maatregel te veel nadelen en uitvoeringscomplicaties. Het is spijtig dit te moeten constateren, juist omdat het initiatief zo sympathiek oogt. Ik hoop dat deze constatering de initiatiefnemers niet ontmoedigt zich te blijven inzetten voor het vrijwilligerswerk.

Hoogachtend
De Staatssecretaris van Financiën

W.Bos

13 Wordt dit feitelijk al toegepast ?? Effecten ??

Wij zullen deze regeling onder de aandacht brengen van verenigingen, maar zien in verplichting tot notariële akte (kosten !) en minimale tijdsduur van 5 jaar toch wel drempels.
Hoe zit het overigens met schenkingsrechten ?
En verder geldt wel dat niet alle Nederlanders aangifte IB doen (gelijkheidsbeginsel).

14 Overleg en samen optrekken

Wij vragen u om overleg over ons initiatief. Bij voorkeur ook in aanwezigheid van de staatssecretarissen van VWS en Sociale Zaken en Werkgelegenheid .
Wij zullen de Tweede Kamerfracties informeren over de stand van zaken.
Ons initiatief wordt vanaf medio maart gecommuniceerd via www.steunjeclub.nl.

Hoogachtend
De initiatiefnemers, namens deze
G.J.Bittink
Voorzitter a.i.